

Naše zn.: 110/2021-SŽ-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

„Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav – Doubí – zvýšení rychlosti nad 160 km/hod. do max. 200 km/hod.“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 4

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

V úvodu zadavatel zveřejňuje v náhradní lhůtě odpovědi na dotazy, které nebyly zodpovězeny v zákonné lhůtě v rámci Dodatku č. 2 a Dodatku č. 3:

Dotaz č. 3:

Postoupená zadávací dokumentace k SO 52-62-05 Soběslav – Doubí, SpS Myslkovice – DOÚO obsahuje výkaz výměr. V části „projekt“ však příslušná dokumentace chybí.

Dále dle našeho názoru, pokud je dopad do projektové dokumentace tohoto SO 52-62-05, tak je zcela jistě i vazba na D.3.1 objekt PS 52-06-01 Soběslav – Doubí, SpS Myslkovice – DŘT. Tato dokumentace není ale součástí zadávací dokumentace.

Žádáme zadavatele:

a) o doplnění projektové dokumentace na SO 52-62-05, aby bylo možné řádně ocenit nabídku

Odpověď č.3:

a) *Doplňujeme aktualizovanou dokumentaci SO 52-62-05. Beze změny soupisu prací*

Příloha: E.3.6.11_SO_52_62_05_DOÚO.zip

Dotaz č. 5:

Kontrolou postoupené zadávací dokumentace ke SO 52-60-01 Soběslav – Doubí, úpravy TV

- byl zjištěn nesoulad stavební tabulky mezi typy základů (dvojitě) se stožáry (pouze 1ks) u čísel 43 až 46,
- dále byl zjištěn nesoulad stavební tabulky s výkazem výměr základů, stožárů a bran (špatné množství základů typu „NS“ a „K“, svorníků „M36“, stožárů „TBS245“, číslo brány 251N-252N),
- současně byl zjištěn nesoulad v položce Měření dotykového napětí u vodivé konstrukce, kde nesouhlasí množství „Měření parametrů TV statické a dynamické“(nová trolej 18727m, výšková regulace 56181m, zkouška el. a mech. vlastností 21387m).

Ve výkazu výměr chybí množství zeminy uložené na skládku z nově přidaných základů a dokumentace neobsahuje změnu návrhu KSU a TP úseku Soběslav – Doubí.

Žádáme zadavatele

- a) o kontrolu a odstranění výše uvedených nesouladů mezi dokumentací a výkazy výměr
- b) o doplnění do výkazu výměr chybějícího množství výkopové zeminy z nově přidaných základů.

Odpověď č. 5:

Doplňujeme aktualizovanou dokumentaci. K jednotlivým bodům uvádíme:

- nesoulad stavební tabulky mezi typy základů u čísel 43 až 46.
- nesoulad stavební tabulky s výkazem výměr u brány č. 251N-252N

Opraveny byly přílohy – Stavební tabulka (počty podpěr u výztužných základů č. 43-46), Výkaz výměr základů, stožárů a bran (správné počty základů NS, K, Svorníků M36 atd.)

Položky „MĚŘENÍ PARAMETRŮ TV DYNAMICKÉ (MĚŘÍCÍM VOZEM)“ a „MĚŘENÍ PARAMETRŮ TV STATICKÉ“ jsou uvedeny v kilometrech (kol. č. 1 i 2) dle hektometrické kilometráže v situaci od nového elektrického dělení (žst. Soběslav) po stávající mechanické dělení v km cca 72,8.

Délka výškové regulace troleje je trojnásobek rozvinuté délky trolejového drátu (pojižděná část) $3 \times 18\,727\text{m} = 56\,181\text{m}$. Zkouška elektrických a mech. vlastností se týká celé rozvinuté délky kotevních úseků tzn. je delší.

Měření dotykového napětí u vodivé konstrukce je součástí objektu Ukolejnění (SO 52-61-01), stejně jako aktualizace KSU a TP.

Do soupisu prací bylo doplněno rozdílové množství zeminy uložené na skládku.

Příloha: E.3.1.6_SO_52_60_01_uprava_TV_aktualizace.zip

Dotaz č. 7:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že předložená projektová dokumentace neobsahuje výkresy výztuže říms. Výztuž říms je uvedena v příloženém výkazu výměr v položce 28.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějících výkresů projektové dokumentace.

Odpověď č. 7:

Platí množství uvedené ve výkazu výměr. Výkresy výztuže říms jsou v současné době zpracovávány, následně budou poskytnuty zhotoviteli.

Dotaz č. 8:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že na výkresech 402,403,404,405 a 406 projektové dokumentace je chybně uvedena třída betonu říms. Dle výkresu 401 a příloženého výkazu výměr by římsy měly být provedeny z betonu třídy C35/45.

Žádáme zadavatele o upřesnění a opravu příslušných výkresových příloh.

Odpověď č. 8:

Římsy budou v celém rozsahu provedeny z C35/45 – bylo opraveno.

Dotaz č. 9:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že dokumentace obsahuje statické výpočty spřažené železobetonové desky s návrhem jejího vyztužení. Jedná se o přílohy 11.3 a 11.4. Výkresová dokumentace ani výkaz výměr nicméně neobsahují položky pro spřaženou železobetonovou desku.

Žádáme zadavatele o upřesnění a opravu příslušné výkresové přílohy.

Odpověď č. 9:

Statické posouzení, resp. úprava výztuže byla nutná z důvodu změny technologie výstavby, resp. změny rozsahu a počtu betonážních taktů, mimo úpravu na rychlost 200 km/h. Tuto dokumentaci si zhotovitel zadával přímo, jako realizační dokumentaci zhotovitele v rámci kmenové stavby. Realizace spřažené železobetonové desky není předmětem této zakázky

Dotaz č. 10:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že zadávací dokumentace neobsahuje výkresy výztuže desky/mostovky.

Žádáme zadavatele o doplnění příslušné výkresové přílohy.

Odpověď č. 10:

Viz. odpověď na dotaz č. 9.

Dotaz č. 11:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že v zadávací dokumentaci je uvedena jakost oceli zábradlí J2+N. K tomuto uchazeč informuje zadavatele, že navržené ocelové úhelníky se vyrábí pouze v jakosti JR+AR.

Žádáme zadavatele o opravu příslušných příloh.

Odpověď č. 11:

S touto změnou projektant, v rámci autorského dozoru kmenové stavby souhlasí. Na žádost zhotovitele může být dokumentace upravena Sdělením AD.

Dotaz č. 12:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že:

- v zadávací dokumentaci je na výkresech zábradlí uveden odstín RAL DB 602. Správce probíhající stavby Modernizace trati Soběslav – Doubí svým pokynem č.25 změnil odstín zábradlí na RAL 7016

a) Žádáme zadavatele o upřesnění, jaký odstín má být na zábradlí použit.

- v zadávací dokumentaci chybí revidované výkresy přechodových oblastí, kde dochází ke změnám v ZKPP

b) Žádáme zadavatele o doplnění výkresů přechodových oblastí

- kotvení PHS uvedené na výkrese 401 je pravděpodobně v kolizi s výztuží římsy

c) Žádáme zadavatele o zajištění koordinace mezi danými stavebními objekty, případně úpravu kotvení PHS

- v zadávací dokumentaci, příloze 006-Příčné řezy jsou chybně uvedeny šířkové kóty římsy 450mm

d) Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu dokumentace k římse.

Odpověď č. 12:

K jednotlivým bodům dotazu uvádíme:

a) *Odstín zábradlí bude dle pokynu správce stavby, tedy RAL 7016.*

b) *Přechodové oblasti byly aktualizovány v rámci sdělení projektanta č. 5 a 6 v rámci kmenové stavby.*

c) *Bude koordinováno a zpracováno v aktuálně zpracovávaných výkresech výztuže římsy.*

d) *Bylo opraveno.*

Dotaz č. 13:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že Tabulka parametrů ložisek 337a uvedená v zadávací dokumentaci neobsahuje požadované posuny a pootočení.

Žádáme zadavatele o doplnění příslušných parametrů a položek do výkazu výměr.

Odpověď č. 13:

Tabulka parametrů se týkala pouze aktualizovaných parametrů v souvislosti se zvýšením rychlosti na 200 km/h, resp. byla vypracována podle požadavků zhotovitele. Svislé zatížení se nemění, tedy potočení se oproti dokumentaci „aktualizace 2018“ nemění. Ve výkazu výměr jsou ložiska vykázána podle svislých reakcí (nad 5MN).

39 428994	MOSTNÍ LOŽISKA OSTATNÍ PRO ZATÍŽ PŘES 5,0MN	kus	72.000
-----------	---	-----	--------

Dotaz č. 14:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že výkresy zábradlí uvedené v zadávací dokumentaci odkazují na přílohu 416 Výkaz oceli. V dokumentaci není uveden výkaz oceli příloha 416 a ani výkaz výměr neobsahuje položky pro zábradlí.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění, případně doplnění položek do výkazu výměr.

Odpověď č. 14:

Příloha č. 416 se v rámci zvýšení rychlosti na 200 km/h oproti kmenové dokumentaci (verze „aktualizace 2018“) nezměnila. Úprava přílohy 416 se týkala pouze aktuálního zobrazení zněny tvaru říms. Ve výkazu výměr je zábradlí vykázáno v běžných m.

55 9112B1	ZÁBRADLÍ MOSTNÍ SE SVISLOU VYPLNÍ - DODAVKA A MONTÁŽ	M	1 415,200	750,8+664,4 vč. kotev lepených chemických a osazení
-----------	--	---	-----------	---

Přílohy: K odpovědím na dotazy č. 7 až 14 jsou vydány aktualizované přílohy dokumentace: E.1.4.08_Most_65,422_cernovicka_estakada.zip

Dotaz č. 18:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-01 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 66,19-66,41 byla zjištěna změna v tvaru a hloubce monolitických betonových žlabů. V dokumentaci na v současné době realizovanou stavbu Modernizace trati Soběslav – Doubí byl uvažován jeden typ, a to hloubka žlabu 1350mm. V zadávací dokumentaci jsou uvedeny žlaby o hloubce 1450 mm a 1700 mm. Ve výkazu výměr, který je koncipovaný jako změnový k výkazu výměr právě probíhající stavby je uvedeno pouze množství, o které se navyšuje kubatura použitého betonu a oceli. S tímto postupem jako Uchazeč nelze souhlasit, protože jednotková cena nově zadáných železobetonových monolitických žlabů nemůže odpovídat jednotkové ceně nově požadovaných žlabů z důvodu jiných specifikací.

Z tohoto důvodu žádáme Zadavatele o změnu množství u pol. č. 6 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 z 138,564 M3 na celkových 1617,000 M3

a u pol. č.7 VÝTZUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505, B500B z 29,395 T na celkových 62,565 T.

Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o změnu poptávaného rozdílového množství na celková množství.

Odpověď č. 18:

Bylo zapracováno do výkazu výměr SO 52-24-01.

Přílohy: K odpovědím na dotazy č. 18-21 (odpovědi 19-21 byly již zveřejněny) je vydán aktualizovaný výkaz výměr SO 52-24-01 a aktualizovaná příloha 18 Tabulka souřadnic základů TS.

Dotaz č. 22:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 byla zjištěna změna v tvaru a hloubce monolitických betonových žlabů. V dokumentaci na v současné době realizovanou stavbu Modernizace trati Soběslav – Doubí byl uvažován jeden typ, a to hloubka žlabu 1350

mm. V zadávací dokumentaci jsou uvedeny žlaby o hloubce 1450 mm a 1700 mm. Ve výkazu výměr, který je koncipovaný jako změnový k výkazu výměr právě probíhající stavby je uvedeno pouze množství, o které se navyšuje kubatura použitého betonu a oceli. S tímto postupem jako Uchazeč nelze souhlasit, protože jednotková cena nově zadaných železobetonových monolitických žlabů nemůže odpovídat jednotkové ceně nově požadovaných žlabů z důvodu jiných specifikací.

Z tohoto důvodu žádáme Zadavatele o změnu množství u pol. č. 6 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 z 93,7 M3 na celkových 1018 M3 a u pol. č.7 VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505, B500B z 15,147 T na celkových 72,311 T.

Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o změnu poptávaného rozdílového množství na celková množství.

Odpověď č. 22:

Bylo zpracováno do výkazu výměr SO 52-24-03.

Dotaz č. 23:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 bylo zjištěno, že ve vzorovém řezu: E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_008_pricne_rezy je uveden obsyp žlabu z betonu C8/10, obsyp kamenivem 64/125 a 16/32 vč. geotextílie. Objem výše uvedených položek byl dle našeho názoru navýšen a z toho titulu měl by být o tento rozdíl navýšen i výkaz výměr.

Žádáme zadavatele o promítnutí navýšení do výkazu výměr.

Odpověď č. 23:

Bylo zpracováno do výkazu výměr SO 52-24-03.

Dotaz č. 24:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 bylo zjištěno, že Projekt obsahuje výkres: E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_014_vykres_zabradlí, na kterém je specifikován výkaz zábradlí s výpočtem váhy zábradlí vč. trubek pro osazení. Ve výkazu výměr není zábradlí vykázáno.

Žádáme zadavatele o informaci, zda je zábradlí řešeno v jiném SO, případně žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď č. 24:

Bylo zpracováno do výkazu výměr SO 52-24-03.

Dotaz č. 25:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 bylo zjištěno, že Vytyčovací výkres: E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_004_vytycovací_vykres neobsahuje výškové souřadnice Z. tyto jsou potřebné vzhledem k tomu, že odvodňovací žlab je ve spádu.

Žádáme zadavatele o doplnění výkresu o Z souřadnice a poskytnutí vzorového řezu určující polohu vytyčení.

Odpověď č. 25:

Výškový průběh žlabů je popsán v SO 52-11-01 žel. spodek, v příčných a podélných řezech.

Dotaz č. 26:

Na základě kontroly postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 a vzhledem k nutnosti osazení košů TV s velmi vysokou přesností je nutno doplnit výkres

E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_013_zaklad_trakce-vyztuz o body nutné vytyčení koše pro trakční sloup (souřadnice X, Y a Z).

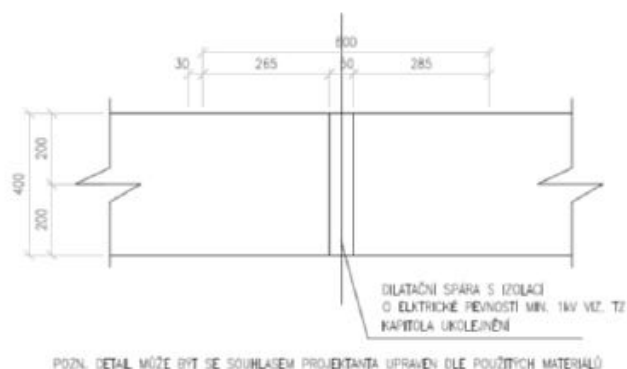
Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedeného výkresu o potřebné vytyčovací body.

Odpověď č. 26:

Byl doplněn seznam souřadnic pro osazení armokoše.

Dotaz č. 27:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 bylo zjištěno, že Ve výkresu E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_010_odvodnovaci_zlaby_tvar je uvedena dilatační spára izolací o elektrické pevnosti min. 1kV. Ve výkazu výměr není tato izolace vykázána.



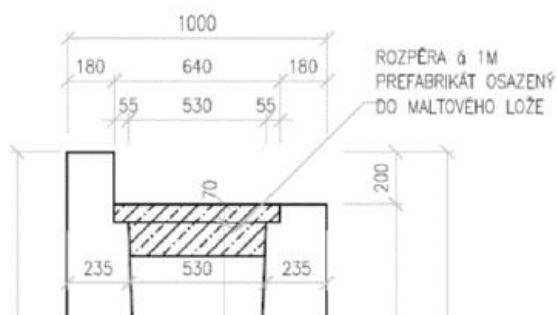
Žádáme zadavatele o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď č. 27:

S doplněním výkazu výměr nesouhlasíme. Dle technických specifikací a metodiky třídíku OTSKP obsahují položky betonů zřízení veškerých pracovních a dilatačních spar, včetně potřebných úprav, výplně, vložek, opracování, očištění a ošetření.

Dotaz č. 29:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 bylo zjištěno, že Dle výkresu: E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_010_odvodnovaci_zlaby_tvar jsou prefabrikované rozpěrné prvky osazovány do maltového lože.



Žádáme zadavatele o informaci:

a) jaká má mít použitá malta charakteristické vlastnosti?

b) zda vzhledem k výrobním tolerancím na monolitické konstrukce je uvažováno s podmaltováním krycích desek?

c) zda bude výkaz výměr doplněn o práce spojené s podmaltováním?

Odpověď č. 29:

K jednotlivým dotazům sdělujeme:

a) Cementová malta MC 15.

b) Ne. Krycí desky jsou volně vyjímatelné.

c) Položka pro prefabrikované desky je uvažována jako kompletní dodávka a montáž včetně veškerých pomocných prací, tedy i maltového lože.

Přílohy: K odpovědím na dotazy č. 12-29 je vydán aktualizovaný výkaz výměr SO 52-24-03 a nová příloha 17 Tabulka souřadnic základů TS.

Dotaz č. 30:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 bylo zjištěno, že ve vzorovém řezu: E.1.4.53_SO_52_24_04_zarubni_zdi_68,96_69,02_007_pricne_rezy je uveden obsyp žlabu z betonu C8/10, obsyp kamenivem 64/125 a 16/32 vč. geotextílie. Objem výše uvedených položek byl dle našeho názoru navýšen a měl by být o tento rozdíl navýšen výkaz výměr.

Žádáme zadavatele o promítnutí navýšení do výkazu výměr.

Odpověď č. 30:

Bylo zpracováno do výkazu výměr SO 52-24-04.

Dotaz č. 31:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 bylo zjištěno, že ve výkresu: E.1.4.53_SO_52_24_04_zarubni_zdi_68,96_69,02_007_pricne_rezy je zakresleno zábradlí vč. trubek pro osazení. Ve výkazu výměr není zábradlí vykázáno.

Žádáme zadavatele o informaci, zda je zábradlí řešeno v jiném SO, případně žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď č. 31:

Bylo zpracováno do výkazu výměr SO 52-24-04.

Dotaz č. 32:

Součástí postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 je Vytyčovací výkres: E.1.4.53_SO_52_24_04_zarubni_zdi_68,96_69,02_019_tabulka_souradnic_vztazena_k_staniceni.

Žádáme o informaci, zda bude pro přehlednost výkres doplněn i o vzorový řez určující polohu k vytýčení polohy a výšky?

Odpověď č. 32:

Souřadnice určují přední hranu spodního koše gabionu viz. Příloha 007 příčné řezy.

Dotaz č. 33:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 bylo zjištěno, že vzhledem k nutnosti osazení košů TV s velmi vysokou přesností je nutno výkres

E.1.4.53_SO_52_24_04_zárubní_zdi_68,96_69,02_012_zaklad_trakce-vyztuz_tvar doplnit zadavatelem o body nutné vytyčení koše pro trakční sloup (souřadnice X, Y a Z).

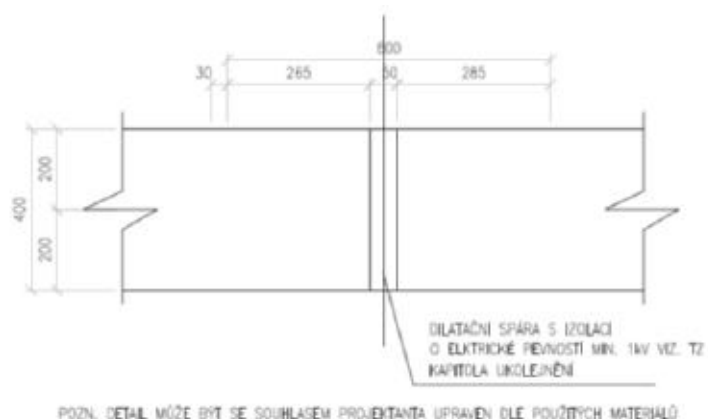
Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedeného výkresu o potřebné vytyčovací body.

Odpověď č. 33:

Byl doplněn seznam souřadnic pro osazení armokoše.

Dotaz č. 34:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 bylo zjištěno, že Ve výkresu E.1.4.53_SO_52_24_04_zarubni_zdi_68,96_69,02_009_odvodnovaci_zlaby_tvar je uvedena dilatační spára izolací o elektrické pevnosti min. 1kV. Ve výkazu výměr není tato izolace vykázána.



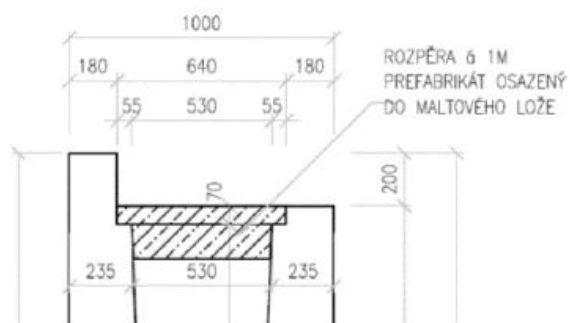
Žádáme zadavatele o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď č. 34:

S doplněním výkazu výměr nesouhlasíme. Dle technických specifikací a metodiky třídíku OTSKP obsahují položky betonů zřízení veškerých pracovních a dilatačních spar, včetně potřebných úprav, výplně, vložek, opracování, očištění a ošetření.

Dotaz č. 36:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 bylo zjištěno, že Dle výkresu: E.1.4.53_SO_52_24_04_zarubni_zdi_68,96_69,02_009_odvodnovaci_zlaby_tvar jsou prefabrikované rozpěrné prvky osazovány do maltového lože.



Žádáme zadavatele o informaci:

a) jaká má mít použitá malta charakteristické vlastnosti?

b) zda vzhledem k výrobním tolerancím na monolitické konstrukce je uvažováno s podmaltováním krycích desek?

c) zda bude výkaz výměr doplněn o práce spojené s podmaltováním?

Odpověď č. 36:

K jednotlivým dotazům sdělujeme:

a) Cementová malta MC 15.

b) Ne. Krycí desky jsou volně vyjímatelné.

c) Položka pro prefabrikované desky je uvažována jako kompletní dodávka a montáž včetně veškerých pomocných prací, tedy i maltového lože.

Přílohy: K odpovědím na dotazy č. 30-36 je vydán aktualizovaný výkaz výměr SO 52-24-04 a aktualizovaná příloha 20 Tabulka souřadnic základů TS.

Dotaz č. 37:

Součástí postoupené projektové dokumentace ke SO 52-14-01 Soběslav-Doubí, zast. Myslkovice-nástupiště jsou výkresy: E.1.2.3_SO_52_14_01_nastupiste_003_pudorys, E.1.2.3_SO_52_14_01_nastupiste_004_rezy a E.1.2.3_SO_52_14_01_nastupiste_005_vzrezy_cist.

Dle našeho názoru by měla být projektová dokumentace doplněna ještě o Technickou zprávu objektu, vytyčovací výkres pro umístění nástupiště se souřadnicemi X,Y a Z pro vytyčení, výpis prefabrikovaných prvků vč. počtu ks, výkopový plán vč. tvaru a výšek podkladního betonu.

Žádáme zadavatele o informaci, zda doplní o výše uvedené části projektovou dokumentaci tohoto SO pro jeho řádné ocenění v rámci nabídky.

Odpověď č. 37:

Zadavatel poskytuje aktualizovanou dokumentaci. Vzhledem k využití dosud neschváleného typu nástupištního prefabrikátu bude do soupisu prací doplněna položka pro dopracování dokumentace, která upřesnění detaily aplikace nového prefabrikátu.

Dotaz č. 38:

Součástí postoupené projektové dokumentace ke SO 52-14-01 Soběslav-Doubí, zast. Myslkovice-nástupiště je vzorový řez, ve kterém je schematicky zakreslen například přístřešek, kolektor a odvodnění.

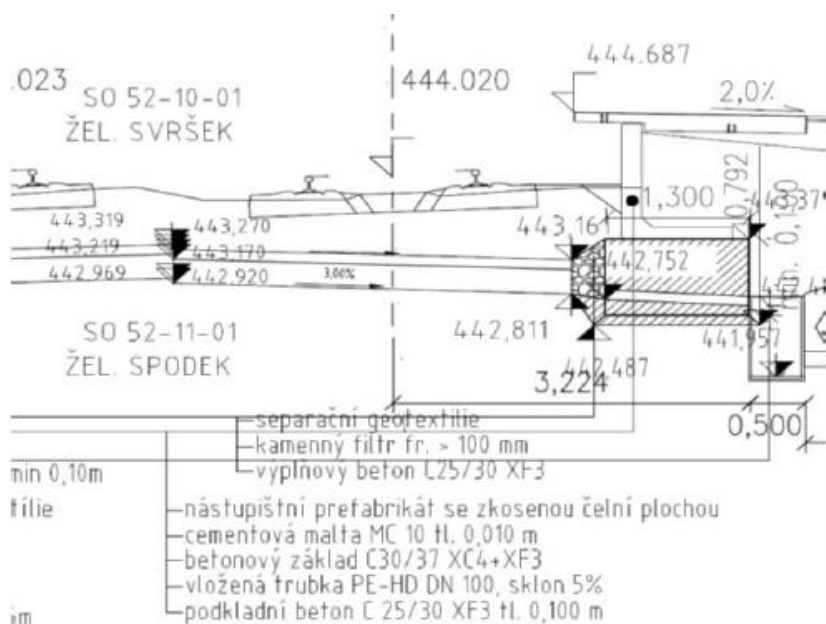
Žádáme zadavatele o doplnění vytyčovacího výkresu o koordinaci s ostatními stavebními objekty v místě nástupiště.

Odpověď č. 38:

Zadavatel poskytuje aktualizovanou dokumentaci.

Dotaz č. 39:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-14-01 Soběslav-Doubí, zast. Myslkovice-nástupiště bylo zjištěno, že ve výkresu: E.1.2.3_SO_52_14_01_nastupiste_005_vzrezy_cist je v popisu řezu uveden kamenný filtr.



Žádáme zadavatele o informaci, zda není kamenný filtr řešen v jiném SO, případně, pokud je realizován v rámci nástupiště, žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď č. 39:

Pro kamenný filtr byly vytvořeny nové položky v rámci SO nástupiště a poníženy výměry v rámci SO železničního spodku.

Dotaz č. 40:

Součástí postoupené projektové dokumentace ke SO 52-14-02 Soběslav-Doubí, zast. Doubí u Tábora-nástupiště jsou výkresy: E.1.2.4_SO_52_14_02_nastupiste_003_pudorys, E.1.2.4_SO_52_14_02_nastupiste_004_rezy a E.1.2.4_SO_52_14_02_nastupiste_005_vzrezy_cist.

Dle našeho názoru by měla být projektová dokumentace doplněna o Technickou zprávu objektu, vytyčovací výkres pro umístění nástupiště se souřadnicemi X,Ya Z pro vytyčení, výpis prefabrikovaných prvků vč. počtu ks, výkopový plán vč. tvaru a výšek podkladního betonu a výkres zábradlí.

Žádáme zadavatele o informaci, zda doplní o výše uvedené části projektovou dokumentaci tohoto SO pro jeho řádné ocenění v rámci nabídky.

Odpověď č. 40:

Zadavatel poskytuje aktualizovanou dokumentaci. Vzhledem k využití dosud neschváleného typu nástupištního prefabrikátu bude do soupisu prací doplněna položka pro dopracování dokumentace, která upřesní detaily aplikace nového prefabrikátu.

Dotaz č. 41:

Součástí postoupené projektové dokumentace ke SO 52-14-02 Soběslav-Doubí, zast. Doubí u Tábora-nástupiště je vzorový řez, ve kterém je schematicky zakreslen například přístřešek, kolektor a odvodnění.

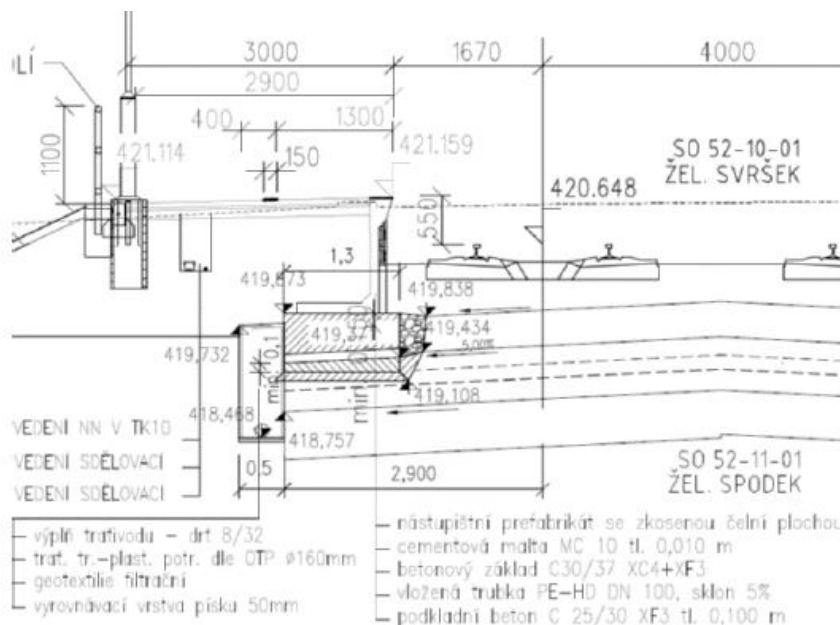
Žádáme zadavatele o doplnění vytyčovacího výkresu o koordinaci s ostatními stavebními objekty v místě nástupiště.

Odpověď č. 41:

Zadavatel poskytuje aktualizovanou dokumentaci.

Dotaz č. 42:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-14-02 Soběslav-Doubí, zast. Doubí u Tábora-nástupiště bylo zjištěno, že ve výkresu: E.1.2.4_SO_52_14_02_nastupiste_005_vzrezy_cist je v popisu řezu uveden kamenný filtr.



Žádáme zadavatele o informaci, zda není kamenný filtr řešen v jiném SO, případně, pokud je realizován v rámci nástupiště, žádáme o doplnění výkazu výměř.

Odpověď č. 42:

Pro kamenný filtr byly vytvořeny nové položky v rámci SO nástupiště a poníženy výměry v rámci SO železničního spodku.

Přílohy: K odpovědím na dotazy č. 37-42 jsou aktualizována dokumentace E_1_2_nástupiště, včetně výkazů výměř.

Tato změna, nesouvisící s budoucím zvýšením rychlosti nad 160 km/h, bude řešena v rámci kmenové stavby.

Dotaz č. 45:

Technická zpráva na str. 13 uvádí, že monolitické příkopové žlaby v hlubokých zářezích jsou osazeny vtokovými trubičkami o průměru 100mm, které budou vkládány do bednění po dvou metrech. Výška vtoku od dna žlabu je přesně stanovena v příložené tabulce. Jelikož se celá konstrukce nachází vždy v zářezu, bude výkop zapažen záporovým pažením vysokým od 2m do 2,5m, podobně je odvodňovací žlab specifikován včetně jeho kladu v příloze č.581.

Po prověření nebyla zjištěna v projektové dokumentaci žádná tabulka, která by obsahovala zmíněné hodnoty vtoků a výtoků odvodňovacích trubiček.

Rovněž nebyla v projektové dokumentaci nalezena příloha č.581 obsahující klad odvodňovacích žlabů.

Žádáme zadavatele:

a) o informaci, kde se v dokumentaci nalézají výše uvedená tabulka, případně o doplnění této tabulky do projektové dokumentace

b) o informaci, kde se v dokumentaci nalézá výše uvedená příloha č.581, případně o doplnění této tabulky do projektové dokumentace.

Odpověď č. 45:

Výšková poloha vtoků do monolitických příkopových žlabů bude zakótována v pracovních příčných řezech. Tabulka nebude dokladována.

Dotaz č. 46:

Technická zpráva na str. 13 dále uvádí, že se jedná o monolitické příkopové žlaby železobetonové, průřez U vyztužený ocelářskou výztuží a sítěmi KARI. Žlab tvoří dva základní typy a to o hloubce 1050 mm a 1350 mm. Dále jsou pak navrženy 4 atypické tvary, které jsou navrženy v místech trakčních stožárů – žlab je monoliticky spojen se základem trakce a tvoří tak samostatný dilatační celek dlouhý dva metry. Jako uchazeč se znalostí problematiky ještě konstatujeme, že v původní dokumentaci zadané jako součást probíhající stavby Modernizace trati Soběslav – Doubí jsou uvažovány dva typy monolitických žlabů, a to hloubky 1350mm a 1050mm o celkové délce 4100m (2490m a 1610m) a základy trakčních stožárů nebyly součástí těchto žlabů. V zadávací dokumentaci na stavbu Modernizace trati Soběslav – Doubí – zvýšení rychlosti nad 160 km/hod do 200 km/hod došlo k zásadní změně rozměrů železobetonových žlabů, tak i v jejich množstvích a to: na hloubku 1350mm (délka 1310m), hloubku 1050 (délka 1802m), hloubku 1450mm (délka 824m) a hloubku 1700mm (délka 1148m).

Došlo tedy ke změně typů železobetonových žlabů, změně rozměrů daných typů žlabů a k zabudování opěr trakčních stožárů do těchto žlabů. Navýšení délky žlabů je o 1002m. V položce č.56 přiloženého výkazu výměr, který je koncipován jako rozdílový k výkazu výměr v současné době probíhající stavbě, jsou uvedeny pouze rozdíly (navýšení) množství oproti dokumentaci v současné době probíhající stavby Modernizace trati Soběslav – Doubí.

Z výše popsaných skutečností nesouhlasíme s tím, aby bylo v pol. č. 56 přiloženém výkazu výměr uvedeno pouze rozdílové množství betonu, protože se mění celkové specifikace monolitických žlabů a z tohoto důvodu žádáme o její navýšení z uvedených 1040,600 M3 betonu na celkové množství potřebné k zhotovení monolitických žlabů, tedy na množství 5161,000 M3.

To samé žádáme i u položek č. 57 a 58 týkajících se výztuže z KARI sítí a oceli potřebných k realizaci monolitických žlabů.

Tedy, aby nebyl v těchto případech výkaz výměr koncipován jako rozdílový, ale aby obsahoval u těchto položek vždy jejich celková množství.

Důvodem jsou změny v tvarech, hloubkách a připojování patek trakčních stožárů ke žlabům. Tyto změny nemohly být předvídané v soutěži na v současné době již realizovanou stavbu Modernizace trati Soběslav – Doubí, a proto nemohly být ani zohledněny v jednotkových cenách právě realizované stavby zalkulovaných na projektovou dokumentaci v současné době realizované stavby.

Na základě výše uvedených skutečností žádáme zadavatele o provedení změn v množstvích uvedených v položkách č. 56, 57 a 58.

Odpověď č. 46:

Po konzultacích se zpracovatelem projektové dokumentace sdělujeme následující.

Popis v technické zprávě byl aktualizován. V úsecích, kde došlo k úpravě tvaru žlabu (tzn. jeho prohloubení), bude výměra takto upravených žlabů vykázána v nové položce. Pokud v daném úseku nedošlo ke změně založení ani hloubky žlabu, bude ponecháno množství v příslušné původní položce.

Dotaz č. 47:

Technická zpráva na str. 33 uvádí, že: Žebro bude vyplněno lomovým kamenem fr. 63/125mm. Pro zabránění vlivu promrzání zemin a jejich následné degradaci a sesouvání mimo žebra je navržena ochrana líce svahu 0,7m mocným pohozelem, tvořeným drceným nevětravým kamenivem frakce fr.0-63mm. Sklon svahu 1:2,5

Tato část TZ není v souladu se vzorovými řezy a s výkazem výměr, kde se všude uvádí pohozelem z frakce 0-125mm.

Žádáme zadavatele o úpravu textace TZ nebo úpravu vzorových řezů a přiloženého výkazu výměr.

Odpověď č. 47:

Text v TZ byl opraven, v dokumentaci je navrženo a ve výkresech výměr uvažováno drcené nevětravé kamenivo fr. 0-125 mm tl. 0,70 m.

Dotaz č. 48:

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že TZ neobsahuje tabulku chrániček upravenou s ohledem na výškové uspořádání konstrukcí žel. spodku, včetně úprav v kilometrické poloze daných chrániček, či jejich doplnění. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace o upravenou tabulku potřebných chrániček s ohledem na jejich umístění.

Odpověď č. 48:

Tabulka chrániček byla aktualizována.

Dotaz č. 49:

Kontrolou dokumentace byl zjištěn ve výkresech 101-106 nesoulad mezi těmito situacemi a příkládanými příčnými řezy a detaily monolitických žlabů v místech patek trakčních stožárů. Žádáme zadavatele o odstranění nesouladu mezi výkresy a rovněž doplnění výkresů, které se týkají detailů napojení patek na monolitické žlaby včetně vyznačení umístění průřezek pro ukolejnění.

Odpověď č. 49:

V příloze 417 – Vzorové příčné řezy – úprava svahu v místě stožáru TV je navrženo, jak provádět patky základů TV v souběhu s příkopovými žlaby. V Situacích 101 – 106 jsou zakresleny schématické značky základů TV, které byly doplněny o zakres skutečných rozměrů základových patek TV, ze kterých je pak zřetelné že nedochází ke kolizi základové patky.

Umístění průřezek bude vyřešeno v prováděcí dokumentaci SO 52-61-01 SOBĚSLAV - DOUBÍ, Ukolejnění vodivých konstrukcí.

Dotaz č. 50:

Kontrolou výkresové dokumentace byl zjištěn následující nesoulad mezi výkresy nebo i chybějící výkresy a to:

- a) zjištěn nesoulad v úseku 70,725 – 70,825 mezi výkresy č.415 (VzŘ), výkres 343 (PŘŘ), výkres 606 (Situace) v km 70,725 – 70,825
 - b) v úsecích se skalnatým podložím zjištěn nesoulad v uvedených tloušťkách vyrovnávacích vrstev pod asfaltovým povrchem mezi vzorovými řezy ve výkresech 401–416
 - c) v km 66,120 – 66,190 a 70,955 – 71,320 je dle zadávací dokumentace navržena záporová stěna z IPN 300 délky 7m, nicméně ve výkresové části je uvedena délka IPN 300 6m
 - d) není řešen výkresy detail skluzu ve svahovaném zářezu do monolitických žlabů (km68,955; 69,750; 69,860; 69,971) a zaústění horských vpustí do monolitických žlabů (km 2 x 69,537 a 2 x 69,623)
 - e) žádáme o upřesnění, kterých základů trakčních stožárů se týká řešení uvedené ve výkresu č.518
 - f) dále zjištěn nesoulad mezi výkresy č. 501 a č. 519
 - g) nejsou k dispozici výkresy záporového pažení, vytyčovací výkresy a chybí výkres E.1.1.3_12_SO 52_10_11_01_zel_svršek_spodek_417_vzor_rezy_stozar_TV
- Žádáme zadavatele o kontrolu a odstranění výše uvedených nesouladů dokumentace a doplnění chybějící výkresové dokumentace.

Odpověď č. 50:

- a) V úseku byla opravena poloha šachet Š159 a Š165 podél koleje č.1 a upravena poloha šachet Š162 a Š168 podél koleje č.2, tyto šachty byly umístěny do vzdálenosti 3,15 m od osy přilehlé koleje, tak aby byla vyřešena kolize trativodního žebra a základového betonu nástupiště. V pracovních příčných řezech po 25 m byly upraveny polohy trativodních žebor

K obdobné úpravě bylo přistoupeno i v úseku km 67,850 – 67,950, byla opravena poloha šachet Š77

a Š83 podél koleje č.1 a upravena poloha šachet Š80 a Š86 podél koleje č.2, tyto šachty (Š77 a Š80) byly umístěny do vzdálenosti 3,45 m od osy přilehlé koleje, tak aby byla vyřešena kolize trativodního žebra a základového betonu nástupiště a šachty (Š83 a Š86) byly umístěny do vzdálenosti 3,55 m od osy přilehlé koleje. V pracovních příčných řezech po 25 m byly upraveny polohy trativodních žebor

- b) Ve vzorových řezech v úsecích, kde je navržena konstrukční vrstva z asfaltového betonu na skalním podloží je zakreslena zemní pláň (ta je výškově kótována a popsána) na kterou je pak zhotovena konstrukční vrstva z asfaltobetonu ve dvou vrstvách. Pod zemní plání je předpokládáno skalní podloží a štěrkodrt fr. 0/63 mm bude použita pouze pro vyrovnaní nadvýlomů a tedy její mocnost bude v příčném řezu proměnná a proto není ve vzorových příčných řezech v popisech úmyslně ani uváděna její mocnost. Zakreslení v příčných řezech čárkovanou čarou pod zemní plání je pouze schématické. Ve všech vzorových řezech je zakreslena zemní pláň a pod ní skalní podloží stejným způsobem.
V pracovních řezech po 25 m v úsecích se skalním podlozím a navrženou konstrukční vrstvou z asfaltového betonu je pak pro potřeby výpočtu výkazu výměr uvažovaná teoretická hodnota vyrovnávací vrstvy ze štěrkodrti 0,25 m, ale i v pracovních řezech je tato „pláň“ zakreslena čárkovanou čarou a uvažována jako teoretická. A nejedná se tak o chybu.
- c) V km 66,120 – km 66,190 je v dokumentaci zakresleno, že záporý jsou proměnné délky 6,00 m a 7,00m, kdy je 9 zápor 7,00m a 27 zápor 6,00 m, výkaz výměr zpracován dle přílohy 589a - odvodňovací žlaby pažení – část A
v km 70,955 – km 71,320 je v dokumentaci zakresleno, že veškeré záporý jsou délky 7,00 m, výkaz výměr zpracován dle přílohy 589b – Odvodňovací žlaby pažení – část B, popis záporý ve vzorovém příčném řezu (km 70,975) opraven
- d) Skluzy budou realizovány podle vzorových listů, s přihlédnutím ke skutečným místním poměrům (v rámci AD)
- e) Místa obtoků jsou zřejmá ze situačních výkresů 101-106
- f) Nesoulad v popisku konstrukční vrstvy při přechodu na ZKPP byl opraven ve 519_přechod zs na mo.
- g) Výkresy záporového pažení jsou v přílohách 589a pažení A, a v příloze 589b pažení B, v příloze 589c souřadnice jsou pak souřadnice jednotlivých zápor dle předchozích dvou příloh
výkres 417_ vzor_rezy_stozar_TV je nyní součástí dokumentace.

Příloha k odpovědím na dotazy 45-50: aktualizované přílohy dokumentace SO 52-11-01, včetně výkazu výměr (E.1.1.3_12_SO_52_10_11_01_zel_spodek.zip)

[Dále zadavatel zveřejňuje v zákonné lhůtě odpovědi na dotazy:](#)

Dotaz č. 51:

SO 51-10-01.10 Žst. Soběslav, žel. svršek, následná úprava GPK

V soupisu prací je položka č. 6 „REGULACE A ZKOUŠENÍ ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ“. Žádáme zadavatele o bližší vysvětlení resp. popis této položky.

Odpověď č. 51:

SO 52-10-01.10 Soběslav-Doubí, žel. svršek, následná úprava GPK

Jedná se o souhrn činností, které bude nutno provést na software nebo vnějších prvcích traťového zabezpečovacího zařízení v souvislosti s provedením strojního podbíjení v traťovém úseku. Včetně případných vnějších prvků systému ETCS, pokud bude v době provádění třetí podbití nasazen. Např. demontáž a zpětná montáž připojení v místech návěstidel, včetně přezkoušení před uvedením do provozu.

Dotaz č. 52:

SO 51-10-01.20 Žst. Soběslav, žel. svršek, 2. etapa, následná úprava GPK

a) Podle soupisu prací je v položkách č. 4 a 5 „SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV – MONTÁŽ, DEMONTÁŽ“ zajišťována demontáž a zpětná montáž těchto venkovních zařízení. Domníváme se správně, že tyto práce budou prováděny do stejné polohy?

b) V soupisu prací je položka č. 6 „REGULACE A ZKOUŠENÍ ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ“. Žádáme zadavatele o bližší vysvětlení resp. popis této položky.

Odpověď č. 52:

a) Ano.

b) Jedná se o souhrn činností, které bude nutno provést na software nebo vnějších prvcích staničního zabezpečovacího zařízení (mimo položky 4 a 5) v souvislosti s provedením strojního podbíjení v prostoru žst. Soběslav. Včetně případných vnějších prvků systému ETCS, pokud bude v době provádění třetí podbití nasazen. Analogie k položce č. 6 u SO 52-10-01.10 Soběslav-Doubí, žel. svršek, následná úprava GPK.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku a se změnami uvedenými v přechozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Byla zohledněna skutečnost, že odpovědi na část dotazů v rámci Dodatku č. 2 byly zveřejněny v náhradní lhůtě, a to o 7 pracovních dnů později (souběžně běžela také náhradní lhůta pro odpovědi na dotazy v rámci Dodatku č. 3 – odpovědi byly zveřejněny o 4 pracovní dny později). Prodloužení o 14 kalendářních dnů (10 pracovních dnů) je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 98 odst. 4 (7 pracovních dnů) a §99 odst. 2 (3 pracovní dny). Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 - Oprava - Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 13 / 01 / 2021 nahrazeno: **27 / 01 / 2021** Čas: 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 13 / 01 / 2021 nahrazeno: **27 / 01 / 2021** Čas: 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze dne 07. 01. 2021

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 2449 z 11. 05. 2018

Správa železnic, státní organizace